



CÂMARA DA ESTÂNCIA TURÍSTICA DE SALTO

À PRESIDÊNCIA DA CÂMARA MUNICIPAL DA ESTÂNCIA TURÍSTICA DE SALTO/SP

JUNTE-SE AO PROJETO
S.S. 24/06/24
Edival Pereira Rosa
Presidente

PARECER Nº 48, de 24 de junho de 2024

EMENTA: Análise do Projeto de Lei nº 62, de 21 de junho de 2024 que “*Dá denominação do espaço localizado no piso superior do Memorial do Rio Tietê*”

I – RELATÓRIO

1. Trata-se de análise do Projeto de Lei Municipal em referência, de iniciativa da Mesa da Câmara, que *dispõe sobre nomenclaturas dos próprios públicos.*
2. É o necessário a relatar. Em seguida, exara-se o parecer.

II – ANÁLISE JURÍDICA

3. É de conhecimento que compete ao Poder Legislativo Municipal legislar sobre assuntos de interesse local, **sendo vedado** elaborar leis que violem o art. 61, § 1º, da Constituição Federal (**estrutura ou da atribuição dos órgãos do Poder Executivo e regime jurídico de servidores públicos municipais**); artigos 24, §2º e 47 da Constituição Estadual, e que violem atos de administração, como “gerência das atividades municipais, como também a iniciativa das leis necessárias à execução das tarefas que lhe cabem” (ADI 2060270-



CÂMARA DA ESTÂNCIA TURÍSTICA DE SALTO

92.2019.8.26.0000, j. 26.6.2019; art. 144 da Constituição Estadual e Supremo Tribunal Federal Tema de Repercussão Geral n.º 917, ARE 878911 RG / RJ).

4. Analisando o Projeto de Lei em comento, verifica-se que o seu **objetivo é denominar o espaço localizado no piso superior do Memorial do Rio Tietê como “Espaço do Artesão ‘Maria Aparecida Giuzio Meira de Souza–Dona Cidinha’**.

5. Tendo em vista que o citado Projeto de Lei é de **iniciativa concorrente do Poder Legislativo**, em especial da Mesa da Câmara Municipal, tem-se a sua **constitucionalidade**, conforme artigo 24, parágrafo 6º da **Constituição Estadual de São Paulo** e art. 7º, inciso III e art. 41, inciso III ambos da **Lei Orgânica Municipal**.

6. Diante desta premissa, em sede de Repercussão Geral nº 1070, RE 1151237 / SP, o Supremo Tribunal Federal pelo Relator Ministro Alexandre de Moraes, decidiu da seguinte forma:

Preliminarmente, o Tribunal, por unanimidade, reconheceu a existência de matéria constitucional e de repercussão geral. Por maioria, o Tribunal deu provimento ao recurso extraordinário para declarar a constitucionalidade do art. 33, XII, da Lei Orgânica do Município de Sorocaba, concedendo-lhe interpretação conforme à Constituição Federal, no sentido da existência de uma coabitação normativa entre os Poderes Executivo (decreto) e o Legislativo (lei formal), para o exercício da competência destinada a denominação de próprios, vias e logradouros públicos e suas alterações, cada qual no âmbito de suas atribuições, nos termos do voto do Relator, vencidos os Ministros Roberto Barroso e Marco Aurélio. A seguinte tese foi fixada no voto do Relator: “É comum aos poderes Executivo (decreto) e Legislativo (lei formal) a competência destinada a denominação de próprios, vias e logradouros públicos e suas alterações, cada qual no âmbito de suas atribuições”.

7. Importante também destacar que a **Lei Municipal nº 3069 de 30 de junho de 2011 e alterações** além de outras regras, determina:

Art. 8 Os próprios municipais, especialmente quando neles se localizam repartições e serviços públicos, poderão ser denominados com nomes de



CÂMARA DA ESTÂNCIA TURÍSTICA DE SALTO

personalidades nacionais ou internacionais, atendidas as seguintes condições:

I - que a personalidade a ser homenageada seja pessoa já falecida;

II - que não exista outro próprio municipal com o nome da personalidade que se pretende homenagear;

III - que a proposta contenha uma justificativa que inclua a biografia de quem se pretende homenagear e a relação de suas obras e ações meritorias e relevantes;

IV - que se utilize exclusivamente a língua nacional, exceto quando referente a nomes próprios de brasileiros de origem estrangeira ou para homenagear personalidades reconhecidas por terem prestado relevantes serviços ao Município, ao Brasil ou à Humanidade.

Parágrafo único. *Só poderão ser homenageadas, com seus nomes denominando próprios municipais, personalidades que tenham prestado importantes serviços à Humanidade, à Pátria, à Sociedade ou à Comunidade e, neste caso, que possuam vínculos com o logradouro, com a repartição ou o serviço nele instalado ou com a população circunvizinha.*

8. Neste mesmo sentido, a **Lei Federal nº 6.454 de 24 de outubro de 1977**, que destaca que é proibido em todo território nacional, atribuir nome de pessoa viva, a qualquer bem público.

9. Ademais, a propositura respeita as regras estampadas nos artigos 6º, inciso IV e 7º, ambos da **Lei Municipal nº 3069 de 30 de junho de 2011 e alterações**.

10. Por fim, vale registrar que a análise dos requisitos do interesse público e do cumprimento do artigo 2º, artigo 8º e do artigo 5º, ambos da **Lei Municipal nº 3069 de 30 de junho de 2011 e alterações**, compete à Comissão Mista.

III. COMISSÃO MISTA

11. A propositura visa atribuir denominação a logradouro público. Por esta razão, conforme artigo 23, inciso X e artigo 30, inciso I, ambos do **Regimento Interno**, que



CÂMARA DA ESTÂNCIA TURÍSTICA DE SALTO

possuem respaldo na **Constituição Federal** (artigo 58, §2º, inciso I) e na **Lei Orgânica Municipal** (art. 35, inciso I), a **análise conclusiva da proposta está a cargo da Comissão Mista.**

Art. 23 – Quaisquer das Comissões, em virtude das matérias de suas competências, caberão:

X. discutir e votar conclusivamente proposições;

Art. 30 - As Comissões Permanentes, conforme pertinência temática, se reunirão em uma só Comissão, denominada de Mista, para fins de, em um só turno, discutir e votar as seguintes proposituras, dispensando a competência do Plenário:

(...)

I. Sobre a denominação de logradouros públicos;

12. No caso em tela, a Comissão Mista será constituída pela reunião da **Comissão de Constituição, Justiça e Redação** (art. 26, *caput*, e inciso I do **Regimento Interno**) com a **Comissão de Organização, Bens, Serviços, Saúde, Educação, Cultura, Servidores, Meio Ambiente e Administração** (art. 26, inciso III, alíneas 'I' do **Regimento Interno**) e será presidida pelo mais idoso que designará o relator (artigo 29, §3º, artigo 30, §2º e artigo 76 todos do **Regimento Interno**).

13. Importante, ainda, registrar que a propositura será encaminhada simultaneamente aos Presidentes das respectivas Comissões (artigo 75, §3º do **Regimento Interno**) e que se (a) reunirão para (b) emitir parecer, na forma dos artigos 78 e seguintes do **Regimento Interno**, (c) discutirão e (d) decidirão conclusivamente até 03 reuniões ordinárias da Comissão (artigo 63, inciso III do **Regimento Interno**), a contar do recebimento da propositura.



CÂMARA DA ESTÂNCIA TURÍSTICA DE SALTO

14. Vale ressaltar que a Comissão Mista, ao apreciar a propositura, deverá observar o artigo 28 do **Regimento Interno**, conforme a diretriz prevista em seu parágrafo sétimo.

15. Após a apreciação, a matéria deverá ser incluída na ordem do dia para fins leitura, nos termos do artigo 11, inciso I, alínea 'r' do Regimento Interno.

IV – CONCLUSÃO

16. Diante do exposto, o parecer é no sentido da **CONSTITUCIONALIDADE, LEGALIDADE E REGIMENTALIDADE** da propositura, recomendando o seu encaminhamento para a Comissão Mista a ser constituída pela reunião da **Comissão de Constituição, Justiça e Redação** com a **Comissão de Organização, Bens, Serviços, Saúde, Educação, Cultura, Servidores, Meio Ambiente e Administração**.

É o parecer, aproveitando a oportunidade para renovar as nossas homenagens.

Salto, SP, 24 de junho de 2024.

FABIO
PINHEIRO
GAZZI

Assinado digitalmente por FABIO PINHEIRO
GAZZI
NR: 0-BR, C=ICP-Brasil, OU=AC OAB, OU=
43419513000170, OU=Presencial, OU=
Assinatura Teo AG, OU=ADVOGADO, CN=
FABIO PINHEIRO GAZZI
Razão: Eu sou o autor deste documento
Localização:
Data: 2024.06.24 12:58:31-03007
Foxit PDF Reader Versão: 2024.2.2

FÁBIO PINHEIRO GAZZI
CONSULTOR JURÍDICO PARLAMENTAR
Matrícula nº 53 – OAB/SP 259.815